**SYLABUS** – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

**I. Informacje ogólne**

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Normatywistyka** (przedmiot do wyboru)
2. Kod zajęć/przedmiotu: **09-NORMAT-JIZI-11**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Językoznawstwo i zarządzanie informacją**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II rok, sem. I**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h W**
9. Liczba punktów ECTS: **5**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia:

Prof. UAM dr hab. Jan Wawrzyniak, (jawa@amu.edu.pl);

1. Język wykładowy: polski
2. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

**II. Informacje szczegółowe**

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Celem wykładowo-konwersatoryjnej narracji poznawczej, prowadzonej w formie eseju mówionego, jest kształtowanie u odbiorców strukturalnie zintegrowanego, interdyscyplinarnego myślenia humanistycznego, wysokiej kultury intelektualnej. Zaistnieją odniesienia merytoryczne do językoznawstwa historycznego (diachronicznego) i kognitywnego, aksjolingwistyki i kategorii językowego obrazu świata, terminologii jako nauki o terminach (ich pochodzeniu i użyciu), etyki analitycznej i normatywnej, kulturoznawstwa. Narracja połączy dwa toposy należące do gramatyki (czyli porządku) kultury europejskiej: wolność i godność jednostki. A jednocześnie istotnym komponentem (meta)rozważań będzie poznawczy status samej narracji oraz interpretacji tekstów źródłowych, czyli aspekt hermeneutyczny.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Ogólna wiedza wyniesiona ze studiów pierwszego stopnia. Pomocną okolicznością, acz nie warunkiem koniecznym będzie uprzednie doświadczenie kursu filozofii na studiach.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** | **Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU** **student/ka:**  | **Symbole EK dla kierunku studiów** |
| 09-NORMAT-JIZI-11\_01 | Zna i rozumie założenia teoretyczne analiz. Zna i rozumie epistemologiczną i światopoglądową desygnację świata w perspektywie aksjolingwistyki. Rozumie i wyjaśnia jak działania językowe tworzą świat.  | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_U02; K\_U06; K\_U07; K\_K01; |
| 09- NORMAT -JIZI-11\_02 | Zna i rozumie na czym polega aksjosemiotyczna identyfikacja „eutanazji” oraz współczesna polisemia „eutanazji”.  | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_U06; K\_K01; |
| 09- NORMAT -JIZI-11\_03 | Zna kryteria definicyjne oraz typologizację działań tanastycznych w korpusie językowym. Pojmuje redefinicję „eutanazji” jako aksjoleksemu. Rozważa sytuacje graniczne.  | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_U02; K\_U06; K\_U07; K\_K01; |
| 09- NORMAT -JIZI-11\_04 | Zna problematykę klasycznego hedonizmu etycznego. Rozumie historyczno-społeczne konteksty normatywnej etyki hedonistycznej. Potrafi przywołać filozoficzne źródła hedonizmu etycznego. Zna problematykę metaetycznego statusu hedonizmu oraz neonaturalistyczne rozwiązanie kwestii bytu wobec powinności. | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_U06; K\_U07; K\_K01;  |
| 09- NORMAT -JIZI-11\_05 | Rozumie problematykę wartościotwórczego czynnika upływu (izomorfii) czasu w KHE. Potrafi wyjaśnić paradoksy hedonizmu. Pojmuje anhedonię jako współczesną kategorię kliniczną.  | K\_W01; K\_W02; K\_W03; K\_K01;  |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| **Treści programowe dla** **zajęć/przedmiotu:** | **Symbol EU dla** **zajęć/przedmiotu** |
| Założenia teoretyczne analiz. Epistemologiczna i światopoglądowa desygnacja świata w perspektywie aksjolingwistyki. Uzus jako sytuacja wyjściowa. Eutanazja a „eutanazja”, czyli jak działania językowe tworzą świat  | 09- NORMAT -JIZI-11\_01 |
| Aksjosemiotyczna identyfikacja „eutanazji”. Konteksty kulturowo-historyczne. Okres klasyczny. Średniowiecze. Okres paliatywny. Okres eugeniczny – paradoks nazistowski – cezura norymberska. Współczesna polisemia „eutanazji”. Porównanie sformułowań w aktualnie (2022) funkcjonujących ustawodawstwach oraz innych dokumentach. | 09- NORMAT -JIZI-11\_02 |
| Analizy i kryteria definicyjne. Aksjologia śmierci. Elementy tanatologii kulturowej. Typologizacja działań tanastycznych w korpusie językowym. Kulturowy status naturalności. Odpowiedzi ankietowe (2022). Redefinicja „eutanazji” jako aksjoleksemu. Wątpliwości, sytuacje graniczne, wykluczenia i pytania otwarte.  | 09- NORMAT -JIZI-11\_03 |
| Hedonizm w świadomości potocznej. Klasyczny hedonizm etyczny (KHE) a utylitaryzm. Historyczno-społeczne konteksty wyłonienia się i odradzania normatywnej etyki hedonistycznej. Filozoficzne źródła hedonizmu etycznego: Sokrates, Demokryt, Arystotelesa. Metaetyczny status hedonizmu. Hedonizm psychologiczny a hedonizm etyczny. Neonaturalistyczne rozwiązanie kwestii bytu wobec powinności (*is – ought problem*).Wokół filozoficznego kunsztu przemijania:- Arystyp z Cyreny – kosmopolita i pierwszy Europejczyk. Wolność od przyjemności jako wartość naczelna hedonizmu pozytywnego. Strach i samotność jako problemy hedonizmu. - Hedonizm negatywny Epikura. Filozofia jako terapia. Przyjemność katastematyczna: bezból jako dobrostan/zdrowie. Ataraksja: metaprzyjemność sztuki życia. Strukturalno-systemowa konstrukcja etyki Epikura. Wolność jako dyscyplina potrzeb. Epikurejskie państwo celów. Lukrecjusz i hellenizm. / - Michel de Montaigne: zagadnienie tożsamości osobowej w KHE. Personalizm humanistyczny. Esej jako eksplorator i analgetyk samotności. Podsumowanie tradycji KHE.  | 09- NORMAT -JIZI-11\_04 |
| Wartościotwórczy czynnik upływu (izomorfii) czasu w KHE. Ostatni epikurejczyk: Albert Schweitzer. Repersonalizacja odczuwania i biocentryzm. Hedonizm a stoicyzm. Paradoksy hedonizmu: ascetyzm i libertynizm. Anhedonia jako współczesna kategoria kliniczna.  | 09- NORMAT -JIZI-11\_05 |

**5. Zalecana literatura:**

Philippe Ariès, *Człowiek i śmierć.*

Jerzy Bartmiński, *Językowe podstawy obrazu świata.*

Antoni Bartoszek (red.) *W poszukiwaniu sensu cierpienia. Dialog interdyscyplinarny.*

Udo Benzenhöfer, *Der gute Tod? Geschichte der Euthanasie und Sterbehilfe.*

Michel Burleigh, *Death and deliverence.*

J. Cardona, *Filozofia hellenistyczna.*

Paul Carrick, *Medical Ethics in Antiquity.*

Diogenes Laertios, *Żywoty i poglądy słynnych filozofów.*

Ian Dowbiggin, *A concise history of euthanasia.*

J.C.B. Gosling & C.C.W. Taylor, *The Greeks on Pleasure.*

Ernst Klee, *»Euthanasie« im Dritten Reich* .

Erns Klee, Dokumente zur *»Euthanasie«.*

Adam Krokiewicz, *Etyka Demokryta i hedonizm Arystypa*.

Adam Krokiewicz, *Hedonizm Epikura.*

George Lakoff & Mark Johnson, *Metafory w naszym życiu.*

Katarzyna de Lazari-Radek, *Godny pożądania stan świadomości. O przyjemności jako wartości ostatecznej.*

Jan Legowicz, *Historia filozofii starożytnej Grecji i Rzymu.*

Lukrecjusz, *O naturze wszechrzeczy.*

Jerzy Łojek, *Wiek markiza de Sade.*

Menander, 1921, *The principal fragments*, (oprac. i tłum. Francis G. Allison), London: William Heinemann, New York: G.P. Putnam’s Sons.

Menander, 1961, *Alieus/Alaeus/Alaeis (OI ALIEIS – Rybak)* w: The Fragments of Attic Comedy vol. III, cz. 2 (oprac. John M. Edmonts), Leide: E.J. Brill.

Menander, 1982, *Wybór komedii i dramatów*, (przeł i oprac. Jerzy Łanowski), Wrocław: Ossolineum

Aleksander Mitscherlich & Fred Mielke, *Nieludzka medycyna. Dokumenty procesu norymberskiego* *przeciwko lekarzom*

Michel de Montaigne, *Próby.*

Ksenofont, *Pisma sokratyczne*.

Jacek Maria Norkowski, *Medycyna na krawędzi. Ewolucja definicji śmierci człowieka w kontekście transplantacji narządów.*

Maria Pąkcińska, *Hedonistyczna etyka Epikura.*

Giovanni Reale, *Historia filozofii starożytnej.*

Georg Scherer, *Filozofia śmierci.*

Seneka, *Myśli.*

Seneka, *Listy moralne do Lucyliusza.*

J.S. Spink, *Liberynizm francuski od Gassendiego do Voltaire’a.*

Olga Tokarczuk, *Czuły narrator.*

Michel Vovelle, *Śmierć w cywilizacji Zachodu.*

Jan Wawrzyniak, *Etyka eutanazji. Studium filozoficzno-aksjolingwistyczne.*

Ireneusz Ziemiński, *Zagadnienie śmierci w filozofii analitycznej.*

Ugo Zilioli, *The Cyrenaics.*

**III. Informacje dodatkowe**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć** | **X** |
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień |  |
| Wykład konwersatoryjny | **X** |
| Wykład problemowy | **X** |
| Dyskusja | **X** |
| Praca z tekstem | **X** |
| Metoda analizy przypadków | **X** |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) |  |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna |  |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) |  |
| Metoda ćwiczeniowa |  |
| Metoda laboratoryjna |  |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) |  |
| Metoda warsztatowa |  |
| Metoda projektu |  |
| Pokaz i obserwacja |  |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video |  |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) |  |
| Praca w grupach |  |
| Inne (jakie?) -  |  |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sposoby oceniania** | 09-Normat-JIZI-11\_01 | 09-Normat-JIZI-11\_02 | 09-Normat-JIZI-11\_03 | 09-Normat-JIZI-11\_04 | 09-Normat-JIZI-11\_05 |  |
| Egzamin pisemny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin ustny |  |  |  |  |  |  |
| Egzamin z „otwartą książką” |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium pisemne  |  |  |  |  |  |  |
| Kolokwium ustne |  |  |  |  |  |  |
| Test | X | X | X  | X | X |  |
| Projekt |  |  |  |  |  |  |
| Esej | **X** | **X** | **X**  | **X** | **X** |  |
| Raport |  |  |  |  |  |  |
| Prezentacja multimedialna | X | X | X  | X | X |  |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności**  |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | 30 |
| Pracawłasna studenta | Przygotowanie do zajęć | 15 |
| Czytanie wskazanej literatury | 45 |
| Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.  |  |
| Przygotowanie projektu |  |
| Przygotowanie pracy semestralnej | 30 |
| Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia / testu | 30 |
| Inne (jakie?) - |  |
| … |  |
| SUMA GODZIN | 150 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | 5 |
| \* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne |

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): 91 -100%

dobry plus (+db; 4,5):85-90%

dobry (db; 4,0):76-84%

dostateczny plus (+dst; 3,5): 68-75%

dostateczny (dst; 3,0): 60-67%

niedostateczny (ndst; 2,0): <59%

bardzo dobry (bdb; 5,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty
dobry plus (+db; 4,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się obejmujących wszystkie istotne aspekty z nielicznymi błędami
dobry (db; 4,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych mniej istotnych aspektów
dostateczny plus (+dst; 3,5): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych istotnych aspektów lub z istotnymi nieścisłościami
dostateczny (dst; 3,0): osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się z pominięciem niektórych ważnych aspektów lub z poważnymi nieścisłościami
niedostateczny (ndst; 2,0): brak osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się